



## **Integración Social de Personas con Discapacidad en una Sociedad Compleja: Una Visión Sociopoiética.**

**Por Rolando Ramírez**  
[rramirez@boletinto.cl](mailto:rramirez@boletinto.cl)

### **Resumen:**

*En la actualidad, el concepto de integración social resuena fuertemente dentro de los profesionales de la salud encargados de llevar a cabo este nuevo paradigma. Pero en la práctica, la dificultad de las personas con discapacidad para lograr esta integración dentro de la sociedad, se ha visto limitada, ya que para que ésta sea plena se debe lidiar con los códigos propios de cada sub sistema social, los cuales fomentan la discriminación.*

El humano a lo largo de la historia a buscado las formas de explicar el fenómeno de la discapacidad para de esta manera poder afrontarlo, construyendo modelos y clasificaciones que han variado según el contexto histórico-social.

Es así como podemos ver, que a lo largo de la historia han existido dos actitudes marcadamente distintas, de grupos sociales, hacia personas con discapacidad: una tendiente a la selección natural, donde las personas que no podían sobrevivir por sus propios medios (carentes de autonomía) eran abandonadas a su suerte, y la otra actitud, que fomentaba el acompañamiento y búsqueda de soluciones a las dificultades que presentaban las personas con discapacidad.

Correspondiente a lo anterior, en la edad media, la discapacidad era entendida como el producto de posesión demoníaca (modelo demonológico), se le asociaba al mal, y por lo tanto, los discapacitados eran quemados, asesinados y encerrados. Mas adelante se concibió como una consecuencia divina, donde era entendida como un castigo de Dios.

Posteriormente a la discapacidad se le atribuyeron causas orgánicas (modelo organicista), donde cabía la posibilidad de alguna cura. Durante este modelo, las personas con discapacidad eran institucionalizadas, relegándolas al encierro.

Más adelante, en el período de la post guerra mundial, por primera vez se visualiza a la persona con discapacidad como un ser social que tiene que ser reincorporado a su medio (modelo socioambiental).

Después de la 2ª guerra mundial, se estableció el modelo rehabilitador, donde se reconocen en las personas con discapacidad, potencialidades. Los avances en la medicina y la tecnología han permitido fomentar estas potencialidades propiciando el desarrollo de destrezas y habilidades compensatorias del individuo para que este se adapte a las exigencias del medio.

Desde el año 1960, se genera el modelo de Integración, el cual plantea que tanto la sociedad como la persona con discapacidad deben encontrar formas de relacionarse. Este modelo se centra en la relación entre el individuo y el ambiente social y físico, sin embargo se observa que aún un grupo de personas con discapacidad severa, no se pueden integrar.

En la década del 70' se cuestionan los modelos vigentes, ya que se piensa que son insuficientes y poco efectivos para abordar la problemática de personas con grandes discapacidades. Se incorpora con más fuerza la ética y los conceptos valóricos al tema de la discapacidad y se propone el modelo de la Autonomía Personal, el cual se basa en los principios de solidaridad, respeto, individualidad y universalidad, promueve la igualdad de oportunidades para todos en diversas áreas estratégicas.

Es así como nos encontramos con distintos modelos de discapacidad, como también con clasificaciones tales como el CIDDM (Clasificación Internacional de deficiencias, discapacidades y minusvalías) o el CIF (Clasificación Internacional de Funcionamiento), los cuales determinan las conductas sociales en tiempos determinados, definiendo de esta manera formas de interacción entre los individuos (con o sin discapacidad) y la sociedad.

Si bien, en muchos países ya se superó la etapa de aplicación del modelo rehabilitador, tratando de ejecutar modelos como el de integración social e incluso el de autonomía personal ( donde sus resultados ciertamente son cuestionables según la posibilidad real de llevar a cabo en la época contemporánea sus tareas cumpliendo con los valores que los rigen), en Chile se continúa con la visión rehabilitadora en la praxis de intervenciones con respecto a la discapacidad, pero se está realizando un fuerte trabajo para cambiar de modelo y comenzar, con una transformación de visión, a aplicar el de Integración Social.

Pero, ¿qué tan factible es la integración social de las personas con discapacidad en una sociedad globalizada y compleja como la actual?

Para realizar una pequeña aproximación a esta pregunta, es necesario que abordemos algunos conceptos que nos facilitará la comprensión de este cuestionamiento.

*“La sociedad es el sistema que engloba todas las comunicaciones, aquel que se reproduce autopoieticamente mediante el entrelazamiento recursivo de las comunicaciones y produce comunicaciones siempre nuevas y distintas. La emergencia de un sistema tal incluye comunicaciones-ya que éstas sólo son susceptibles de continuarse internamente-y excluye todo lo demás. La reproducción de un sistema así exige, pues, la capacidad de discriminar entre sistema y entorno.”*

Dentro de la perspectiva sociopoietica, perteneciente a la corriente epistemológica constructivista, la sociedad es observada como un sistema operativamente cerrado, el cual se produce y se reproduce mediante las comunicaciones, constituyéndose en un sistema con características autopoieticas.

El entorno de este sistema esta compuesto principalmente por los seres humanos que a pesar de no pertenecer al sistema propiamente tal, es un componente indispensable que pertenece a la forma del propio sistema generándose en este punto una dependencia mutua.

Los sistemas, según Luhmann, se orientan hacia su entorno de manera estructural. No podrían existir sin el entorno, pues la clave de su existencia es la diferencia con él. Si en la sociedad todos fuéramos igualmente amigos entre nosotros, no existirían los sistemas de relaciones amistosas, y posiblemente ni siquiera existiría la palabra "amistad": los amigos existen porque existen los no – amigos. Asimismo, los sistemas médicos existen porque se diferencian de un entorno que no puede curar, y los sistemas educativos existen porque hay un entorno que no puede educar. En resumen, un sistema existe porque existe un entorno compuesto por todo lo que queda excluido. Si el sistema comprende todo, su identidad como sistema es hueca pues se pierde en el todo.

Un sistema social es un conjunto de acciones sociales que se refieren unas a otras y se confieren sentido entre sí, a la vez que no pueden ser delimitadas por acciones de otros sistemas. Por ejemplo, las acciones sociales que desempeña un árbitro en un partido de fútbol sólo tienen sentido en el sistema social del fútbol; si llega a un restaurante y no hay mesas disponibles, no logrará que comensales abandonen su mesa exhibiendo una tarjeta roja. Asimismo, un profesor no puede reprobar a un conductor imprudente, ni tiene sentido que un enamorado ofrezca al objeto de su afecto más dinero que otro pretendiente, a cambio de ser correspondido (sí tiene sentido que le

ofrezca dinero a cambio de determinadas acciones, en el sistema social de las relaciones laborales explícitas o tácitas).

La sociedad, en la teoría de Luhmann, es el sistema social que comprende y ordena todas las comunicaciones posibles entre los hombres.

Actualmente, nos encontramos inmersos en una sociedad globalizada, en la cual la masificación de los medios tecnológicos de comunicación permiten generar un flujo abundante y a la vez constante de información desde distintos lugares del mundo, por muy lejanos que se encuentren en el mapa, a la vez que se produce una progresiva tendencia a la homogenización de las doctrinas políticas y económicas en la mayoría de los países del mundo.

Esta situación nos puede hacer pensar que tal como se han producido confluencias en muchos aspectos a nivel mundial junto con esto se va generando una tendencia inevitable a la homogenización cultural, donde los conflictos y problemáticas pertenecientes a cierto estado o grupo social en general son similares a otro estado o grupo social que se encuentra a cientos de kilómetros de distancias, los cuales han tenido procesos históricos distintos y orígenes culturales disímiles en toda su magnitud.

Al plantear esta hipótesis podemos suponer a su vez que la masificación de las problemáticas en el mundo globalizado actual, genera una nebulosa cultural entremezclada donde se tiende a la unión de fortalezas de estas mismas para centrar los esfuerzos en dar solución efectiva a las problemáticas globales que permitan una sana convivencia y por lo tanto una sólida mantención del modelo de sociedad globalizada que tantos frutos han dado a las arcas capitalistas y gubernamentales de las grandes potencias mundiales, donde los países mas pequeños ven como son absorbidos por las potencias para que la fuerza globalizante se incremente y homogenice lo máximo posible.

Si esto realmente fuese así los conflictos y problemáticas sociales se irían reduciendo paulatinamente y las distinciones serían similares para la gran mayoría de los ciudadanos de este nuevo orden global.

Pero muy por el contrario, en la actualidad, las consecuencias propias del proceso de modernización han producido que la sociedad se complejice, entendiéndose como complejidad de un sistema, la imposibilidad de interrelaciones de todos sus elementos de manera simultánea. Es así, como esta imposibilidad mencionada anteriormente, impone necesariamente un criterio de selección de algunos de estos elementos, y de otros no.

En la sociedad moderna, el número de elementos crecientes que participan, significa una mayor dificultad para establecer relaciones, por lo tanto exige una mayor necesidad de seleccionar, pudiendo afirmarse que la complejidad impone selección.

Al producirse esta selectividad, surge una serie de problemas tanto para operaciones como para las observaciones, teniendo que generarse así nuevas formas de organizar esta complejidad.

La manera en que estos procesos se han llevado a cabo, consiste en la formación de una variedad de sistemas sociales, los cuales replican internamente, en forma reflexiva y recursiva, sus procesos de diferenciación para lo cual, se valen de la mega-distinción sistema entorno.

Es de esta manera, como podemos apreciar el surgimiento de los sistemas parciales, los cuales traen consigo un fuerte incremento de la complejidad.

Cada sistema parcial autogenera sus criterios de funcionamiento y de procesamiento de información, manteniendo su continuidad en operaciones bajo exclusivos códigos y programas. Sensibilizados en sus funciones específicas extreman su indiferencia para otros ámbitos, autoclausurándose en sus referencias. Sus códigos proporcionan las asimetrías básicas que les permiten procesar la información que requieren y orientan las operaciones por sus especializaciones respectivas. De esa forma, como sistemas cerrados fijan sus umbrales de resonancias frente a las irritaciones de los entornos que ellos mismos se posibilitan.

Dada su autonomía los sistemas parciales sólo pueden remitirse a sus puntos de referencia cuando observan la sociedad global, cuando se relacionan con otros sistemas o consigo mismos a través de su autotematización y autorreflexión. Así, lo característico de la modernidad occidental es la presencia de sistemas como la religión, la política, la economía, el derecho, la ciencia, la educación, el arte, la familia, los medios masivos de comunicación, la medicina y otros, todos los cuales producen sus componentes con operaciones comunicativas especializadas bajo la presión de la selectividad.

Es por esto, que, las observaciones y descripciones de la sociedad contemporánea dependen de su referencia. Se puede tratar la sociedad como un sistema total y analizar sus procesos internos, o concentrarse en sus sistemas sociales parciales como totalidades, o considerar las prestaciones e interdependencias entre estos.

Es en relación a lo anterior, donde podemos retomar la problemática de la discapacidad y la integración social, en la sociedad actual, considerando de antemano la complejidad y la existencia de sistemas parciales, donde la creciente diferenciación social reduce las posibilidades de integración entre los sistemas sociales.

“Se entiende que la integración Social ocurre cuando la persona con discapacidad desempeña los roles que se esperan de él en los distintos sectores en que está organizada una sociedad” (sistemas parciales).

Estas posibilidades están determinadas por:

- La capacidad y el deseo del individuo de ejercer tales roles.
- Su correspondencia con las necesidades y expectativas sociales sobre el desempeño individual.
- Y las oportunidades y barreras que le ofrezca el medio.

A mi parecer el punto problemático se focaliza en lo relacionado con el medio, ya que estas oportunidades están caracterizadas por distintos sistemas parciales, los cuales abordan la problemática ofreciendo barreras u oportunidades según los distintos códigos y marcos de referencia, según los elementos seleccionados por éstos para su función dentro de la complejidad.

Es por esto que al plantear un modelo de integración social, tenemos que partir de la base, que la estratificación y diferenciación funcional de los sistemas parciales, implica el enfrentarse a diversos códigos y marcos de referencia en torno a las múltiples problemáticas suscitadas en la actualidad.

Si bien la problemática de la discapacidad no es nueva, el escenario al cual se enfrenta es muy distinto como dijimos anteriormente, y es en este punto donde debemos reformularnos las expectativas, en relación a la integración de las personas con discapacidad dentro del sistema, y preguntarnos ¿a qué sistema deseamos integrar a las personas con discapacidad? ¿Al macro sistema o a los sistemas parciales? ¿Qué códigos vamos a utilizar?

Luego de formular estas preguntas es donde los Terapeutas Ocupacionales y los profesionales encargados de llevar a la práctica este modelo de discapacidad, debemos considerar el trabajo desde nuestro sistema parcial, la relación con los demás sistemas y con el sistema macro en general para de esta manera intentar lidiar con los diferentes códigos que se utilizan en la sociedad compleja actual, ya que sin lugar a dudas, al generar un lenguaje especial y diferenciado, dentro de un sistema parcial en torno a la salud, la discapacidad y la integración, queda de manifiesto que lo que en realidad se está haciendo es diferenciar aún mas los códigos comunicacionales que determinan

nuestra visión y nuestra misión en torno a esta problemática social, sabiendo que nuestros objetivos son fomentar la integración plena de las personas con discapacidad en la sociedad en general.

Si no tenemos claro el punto anterior, y reforzamos los códigos que nos competen como sistema autónomo, sabiendo la rigidez existentes en los límites de los otros sistemas, estamos limitando más que fomentando la integración de las personas con discapacidad, relegándolas a este sub –sistema, con sus propios códigos, y marcos de referencia, pero no considerando, la posible participación de éstas en los demás sistemas parciales, haciendo de esta situación una problemática más compleja de lo que se piensa, al igual que la complejidad que se presenta en la sociedad actual.

## **Bibliografía**

- Alain Tourraine.1997. ¿Podemos Vivir Juntos? Iguales y Diferentes. Editorial FCE. Buenos Aires , pp 9-23
- Luhmann, Niklas.1992. Der Begriff der Gesellschaft. Traducción de un manuscrito inédito en alemán (hay una versión inglesa: “The concept of Sociétity”.1992. Thesis Eleven 31.)
- Marcelo Arnold-Cathalifaud.2005. Resumen sesión 04 de modulo 1 “Complejidad y modernidad”
- Marcelo Arnold, Darío Rodríguez.2004. Sociedad y Teorías de Sistemas. La diferenciación Funcional de la Sociedad Moderna. Cap. 6. pp 21-36.
- Marcelo Arnold-Cathalifaud.2005. Resumen sesión 05 de modulo 12 “Diferenciación Funcional”
- Canclini. La globalización Imaginaria.Cap. 2. pp 45-65.
- Muñoz Claudia. 2004. Evolución Histórica de la Discapacidad, Concepto de Discapacidad y nuevo Enfoque CIF. U de Chile
- Muñoz Claudia. 2004. ¿Qué es tener una Discapacidad?. U de Chile.